

# Večernji list

UTORAK, 5. SRPNJA 2011.

Zagreb

vecernji.hr || GODINA 52. || br. 17.071 || 7 kuna  
D 1,90€, A 1,90€, CHF 3, NL 1,90€, B 1,90€, F 1,90€, SLO 1€, BIH 1,5 KM



1500, a Ivan Ljubičić čak 4000 eura

Prosječna cijena kvadrata 2010. bila je nevjerojatnih 45.000 eura

STR. 12.

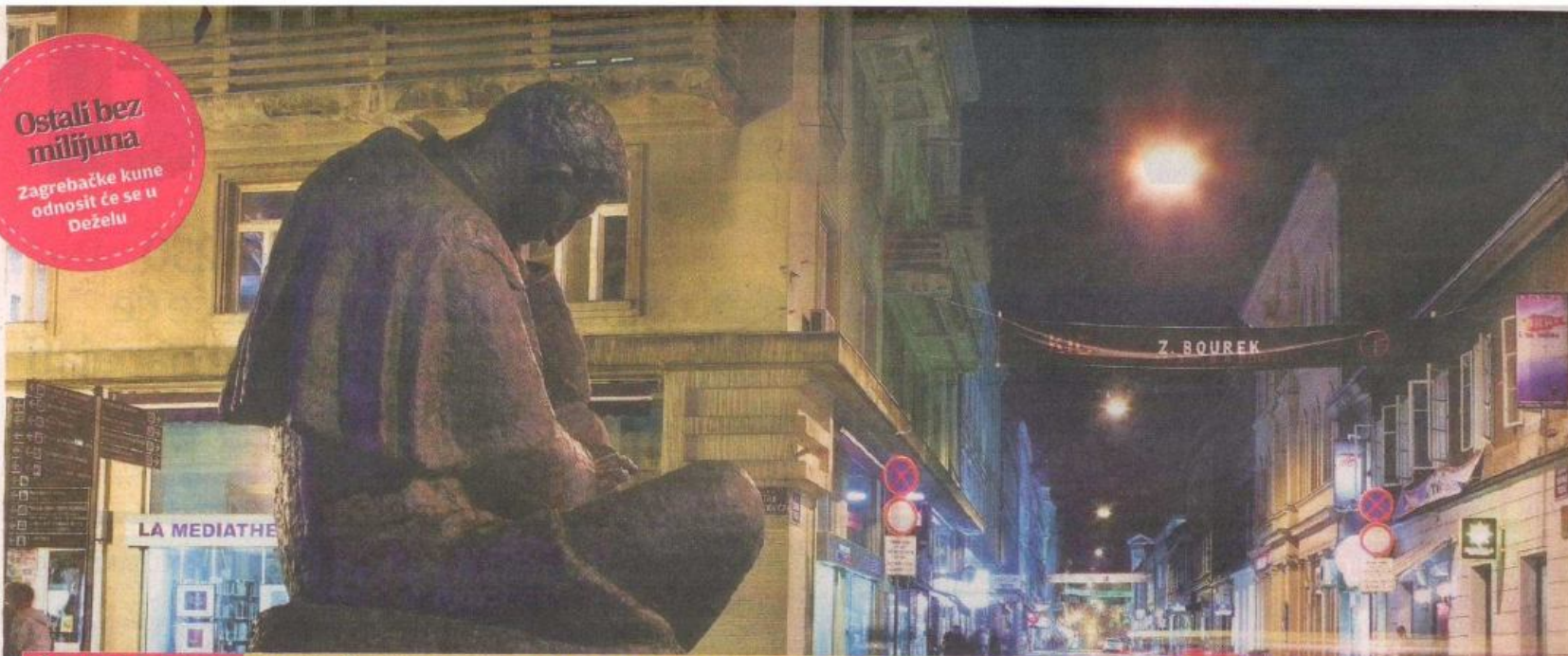
→ **HEP izgubio na međunarodnom natječaju**

# Slovinci će osvjetljivati Zagreb

**Tvrtka GEN-I** za oko 250 milijuna kuna sljedeće će četiri godine strujom napajati svu javnu rasvjetu **STR. 2.-3.**

Ostali bez milijuna

Zagrebačke kune  
odnosit će se u  
Deželu



**ČETIRI GODINE NATJEČAJ JE RASPISAO GRAD ZAGREB, A NAJBOLJA PONUDA STIGLA JE OD HRVATSKE**

**PODRUŽNICE SLOVENSKE TVRTKE GEN-I I VRIJEDIT ČE ČETIRI GODINE; HEP SE NA NATJEČAJ NIJE NITI JAVIO**

Marko Špoljar/VLM  
marko.spoljar@vecernji.net

Slovenska tvrtka GEN-I, odnosno njena hrvatska podružnica GEN-I Zagreb, iduće će četiri godine električnom energijom opskrbljivati Zagreb.

**Mogle se javiti četiri tvrtke**

Točnije, "slovenska" će struja napajati svu javnu rasvjetu (ulice, trgove, parkove, šetnice...) na području grada Zagreba. Slovenci su pobijedili na javnom natječaju za čet-

tverogodišnju opskrbu električnom energijom s najboljom ponudom od 60,764 milijuna kuna (PDV je uračunan). To je godišnji iznos pa je zapravo vrijednost ugovora znatno veća – oko 250 milijuna kuna. U gradskoj upravi kažu da se spomenuti iznos ne smije jednostavno pomnožiti s četiri jer će se vrijednost ugovora svake godine korigirati ovisno o kretanjima cijene struje na burzama. GEN-I je dio velike tvrtke GEN Energija koja ima udio i u NE Krško. Slovenci su na



**Da se mene pita, netko bi u HEP-u zbog ovoga trebao dati ostavku, rekao je naš sugovornik iz gradske uprave**

natječaju pobijedili hrvatsku tvrtku Korlea, odnosno njihovu ponudu od 62,253 milijuna kuna. Zanimljivo, drugih ponuđača nije bilo premda su se još četiri tvrtke mogle javiti na natječaj koji je u svibnju raspisao Grad Zagreb. Toliko se, naime, tvrtki u Hrvatskoj još smije baviti kupnjom i prodajom električne energije. Dozvolu HERA-e (Hrvatske energetske regulatorne agencije) imaju još i: HEP-Opskrba, HEP-Operater distribucijskog sustava, HEP-Toplinarstvo i tvrtka

Partner Elektrik. Tako su Slovenci preko svoje hrvatske filijale iz igre izbacili Hrvatsku elektroprivredu (HEP) koja je do sada strujom opskrbljivala javnu rasvjetu u Zagrebu. Zanimljivo, HEP se uopće nije javio na natječaj. Od našeg sugovornika iz gradske uprave doznajemo da su i oni bili u šoku kada su vidjeli da se nijedna od tri tvrtke u sastavu HEP-a neće natjecati za unosan četverogodišnji ugovor.

– Tvrtke HEP-Operater distribucijskog sustava i

HEP-Toplinarstvo su nam odgovorile da se one neće javiti na natječaj, a od tvrtke HEP-Opskrba odgovor uopće nismo dobili! Ne mogu vjerovati da se HEP odrekao posla s Gradom. Da se mene pita, netko bi u HEP-u zbog ovoga trebao dati ostavku – kaže naš sugovornik koji je sudjelovao u pripremi i provedbi natječaja. Davor Jelavić, pročelnik Ureda za komunalne poslove, kaže da će uštede za Grad biti višemilijunske jer je cijena – 66,4 eura po megavatsatu – po kojoj će

UPRAVA HEP-a

## Uvjeti natječaja nisu provedivi

■ Uvjeti natječaja koji su bili postavljeni nisu bili provedivi za HEP-Opšrbu – kaže Mirela Klanac, glasnogovornica HEP-a. Druge dvije HEP-

ove podružnice nisu se niti mogle natjecati jer, kaže M. Klanac, samo HEP-Opšrbu ima pravo natjecati se na natječajima za povlaštene kupce, npr. Grad Zagreb.



Šef uprave HEP-a Leo Begović nije želio ulaziti u detalje

Zagreb kupovati struju od Slovenaca, "puno niža od one koju smo do sada plaćali HEP-u".

Nije želio nagađati koliko će Grad točno uštedjeti na kupnji "slovenske" struje za rasvjetu zagrebačkih ulica, trgova i parkova, ali smo još početkom godine od vodećih ljudi u Gradu više puta čuli da će Zagreb, nakon provedbe natječaja, svake godine uštedjeti od deset do 15 milijuna kuna. Grad Zagreb potpisat će ugovor sa slovenskom tvrtkom GEN-I nakon što

rezultate provedenog natječaja blagoslovi Gradska skupština. Koliko nam je zasad poznato, potvrda Skupštine ne bi trebala biti upitna.

### Drugi gubitak

Tako je državna tvrtka HEP izgubila još jedan unosan ugovor s Gradom Zagrebom. Naime, njihova tvrtka kći Elektra Zagreb izgubila je već prije posao održavanja zagrebačke javne rasvjete.

– Prije dvije godine, temeljem izmjena zakona,

OD 1. SRPNJA

## Struja skuplja za 1,6 milijuna kućanstava

■ Od 1. srpnja 1,6 milijuna kućanstava u Hrvatskoj plaćat će električnu energiju skuplje u prosjeku od sedam do 11 kuna. HEP je naime jučer priopćio da je sa 30. lipnjem ove godine istekao rok primjene Odluke Vlade Republike Hrvatske o provedbi mjera za ublažavanje porasta cijena električne energije temeljem koje su subvencionirani kupci električne energije kategorije kućanstvo s godišnjom potrošnjom manjom od 3.000 kilovatsati (kWh). Hrvatska Vlada je donijela odluku o subvenciji cijene struje za kućanstva 2008. godine kad je odobrila HEP-ov zahtjev za poskupljenjem od 20 posto. (jb/VLM)

Grad je morao raspisati natječaj na kojemu je pobijedio Elcom, tvrtka koja je i prije, dok je još bila u portfelju HEP-a, održavala zagrebačku javnu rasvjetu. Otkad smo s njima potpisali ugovor, uštedjeli smo dvadesetak milijuna kuna – rekao je Dayor Jelačić, pročelnik Ureda za izgradnju grada i komunalne poslove.



**ON-LINE ANKETA** Je li HEP napravio propust u poslovanju? [vecernij.hr](#)

## Damira Pahića posao s bolnicom jedini je prihod

Ravnatelj sisačke bolnice dr. Damir Pahić, doznajemo iz krugova bliskih bolnici, prijavljen je DORH-u zbog niza nepravilnosti u radu bolnice. Jedna od nepravilnosti je i činjenica da natječaj za održavanje bolničkog softvera nije proveden, a za oko 150 tisuća kuna godišnje obavlja ga tvrtka DM – Soft d.o.o. iz Siska, koja je u vlasništvu ravnateljeva sina Alena Pahića. Štoviše, tvrtka DM – Soft nema nijednog zaposlenog, a održavanje bolničkih kompjutorskih programa i jedini je godišnji prihod te tvrtke.

### Ne vidi ništa sporno

– Ne vidim što je u tome čudno, pa tvrtka softvera bolnici održava još od 1996. godine, a natječajni su uređeni provedeni onda kada su i trebali biti – rekao je ravnatelj sisačke bolnice dr. Damir Pahić.

To što netko smatra, nastavlja, da je on time sebe doveo u sukob interesa, nema veze s istinom.

– Natječaje smo proveli kad treba, no na godišnjem sam odmoru i ne sjećam se više točno kada – tvrdi dr. Pahić. Dodaje i da tvrtka njegova sina ne pruža usluge samo Općoj bolnici Sisak, no ne želi otkriti s kim još posluje.

– Ovo je maliciozan napad na mene, a nikakvog sukoba interesa ja tu ne vidim – naglasio je ravnatelj. Objašnjava i da tvrtka njegova sina iste usluge bolnici daje još od osnutka, a tada on i nije bio na poziciji ravnatelja. No, ono što dr. Pahić nije spomenuo jest



Ravnatelj OB Sisak dr. Damir Pahić čudi se prijavi PIXSELL

## Dr. Pahić brani se da tvrtka posluje s bolnicom još od 1996. godine

## HZZO je tijekom nadzora u veljači također otkrio tu nepravilnost u radu

činjenica da je u spomenutoj tvrtki i sam bio zaposlen kao direktor, i to u razdoblju od 1997. do 2006. godine, a navodi se i kao osnivač. A spomenute nepravilnosti u poslovanju sisačke bolnice pronašla je i inspekcija

HZZO-a koja je nadzor cjelokupnog poslovanja ustanove provela još u veljači.

### Strizrep: Na potezu drugi

– Na temelju svojih ovlasti, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje obavio je cjelovit nadzor poslovanja OB Sisak – potvrdio je direktor HZZO-a dr. Tihomir Strizrep. Tijekom nadzora, kaže, inspekcija je utvrdila neke nepravilnosti. Jedna od njih odnosi se i na Večernjakov upit o ugovaranju održavanja bolničkog softvera. – Sve nepravilnosti u poslovanju prosljeđene su mjerodavnim institucijama – istaknuo je šef HZZO-a Strizrep. (sh/VLM)

### PRIJAVE

## Ima li prekršaja, istraživat će i Ured za javnu nabavu

■ Izvješće o utvrđenim nepravilnostima Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje je, kako ističe u svom dopisu, dostavio na mjerodavno postupanje nadležnim institucijama. No, kako neslužbeno doznajemo, ravnatelja dr. Damira Pahića, nakon

spornih nalaza, inspekcija HZZO-a prijavila je i Uredu za javnu nabavu u Ministarstvu gospodarstva, Službi za proračunski nadzor u Ministarstvu financija te DORH-u. O tome je li ravnatelj sisačke bolnice u sukobu interesa odlučit će, dakle, mjerodavni.